

# منصة "أمّء" المجلة الشهرية

العدد الثالث عشر - يناير 2026





• أبرز الترجمات الحصرية:

10

• كيف تتحكم دول محدودة في  
قوة الفضاء، رغم انتشار  
الأقمار؟ ش

10-11

• معسكران جديان يتشكلان في  
الشرق الأوسط

12-13

• مآلات تفكك المعسكر  
المناهض للحوثيين في اليمن

14-15

• ما الذي سوف تخسره إسرائيل  
بسبب اتفاق الشرع مع قسد؟

16-17



• أبرز الترجمات الحصرية:

10

• كيف تتحكم دول محدودة في  
قوة الفضاء، رغم انتشار  
الأقمار؟ ش

10-11

• معسكران جديان يتشكلان في  
الشرق الأوسط

12-13

• مآلات تفكك المعسكر  
المناهض للحوثيين في اليمن

14-15

• ما الذي سوف تخسره إسرائيل  
بسبب اتفاق الشرع مع قسد؟

16-17



يقدم العدد عرضا تحليليا لأبرز المواد  
البحثية التي أنتجتها المنصة خلال  
شهر يناير 2026، وكذلك التقارير  
المتجمة التي انفردت أمد بترجمتها  
للقارئ العربي..



### الملخص:

تحلل هذه الورقة البحثية احتمالات المواجهة العسكرية المحتملة بين الولايات المتحدة وإيران، من خلال تفكيك أبعادها الاستراتيجية واللوجستية والتكتيكية، وتنتقد القراءات السطحية التي تربط تلقائياً بين الحشد العسكري الأمريكي في الخليج وحتمية توجيهه ضربة وشيكة لطهران. وتؤكد الورقة أن المشهد أكثر تعقيداً، إذ يتداخل فيه الضغط العسكري مع مسارات التفاوض، وحسابات الكلفة، وتوازنات الإقليم.

على الصعيد الاستراتيجي، ترى الورقة أن إدارة دونالد ترامب في ولايتها الثانية تعتمد مقاربة «دبلوماسية الإكراه»،

«التي تمزج بين فتح نافذة تفاوضية محدودة والتهديد الواقعي باستخدام القوة. الهدف الرئيسي ليس الانزلاق إلى حرب شاملة، بل رفع كلفة الرفض الإيراني ودفع طهران إلى تعديل سلوكها التفاوضي. وفي حال استخدام القوة، تفضل واشنطن عمليات سريعة وخاطفة ومنخفضة الكلفة البشرية، مع تقليص الانخراط المباشر للقوات الأمريكية، وإسناد الأعباء الأولية للحلفاء.



لوجستيا، ترصد الورقة تصعيدا واضحا في الانتشار العسكري الأمريكي شمل حاملات طائرات، وقطع بحرية متقدمة، وتعزيزات جوية ومنظومات دفاع جوي في قواعد الخليج. وتخلص إلى أن هذا الحشد يخدم غرضين متوازيين: توفير خيارات هجومية جاهزة، وتعزيز الردع والدفاع ضد أي رد إيراني واسع النطاق.

تكتيكيا، تخلص الورقة إلى أن كثافة الحشد العسكري قد تعكس ميلا لتأجيل الضربة لا تسريعها، بسبب المخاطر العالية لاقتراب الأصول الأمريكية من مدى النيران الإيرانية. كما تبرز تطور القدرات الإيرانية بعد حرب 2025. وتنتهي إلى أن الطرفين يعملان ضمن بيئة استعداد مرتفع ومتبادل، حيث يبقى خطر التصعيد قائما نتيجة قرار سياسي أو سوء تقدير، دون أن تكون الحرب الشاملة خيارا حتميا حتى الآن.





# هزائم قسد تعزز حكم الرئيس الشرع وتفرض

## موازين إقليمية جديدة

### الملخص:

تناقش هذه الورقة التحولات العسكرية والسياسية التي أعقبت المواجهات بين الحكومة السورية وقوات سوريا الديمقراطية (قسد)، وتجادل بأن الهزائم الميدانية التي منيت بها قسد منذ مطلع عام 2026 عززت موقع الرئيس أحمد الشرع داخليا، وفرضت موازين إقليمية جديدة تقلص فرص مشاريع اللامركزية والتقسيم في سوريا. تنطلق الورقة من الإشارة إلى الخلاف الجوهري الذي برز بعد سقوط نظام الأسد في ديسمبر 2024 بين رؤية الحكومة السورية



القائمة على إعادة بناء دولة مركزية موحدة، وبين طرح قسد الذي تمسك بنموذج اللامركزية والإدارة الذاتية في شمال شرق سوريا.

وتوضح أن اتفاق مارس 2025، الذي نص على دمج المؤسسات المدنية والعسكرية لقسد ضمن الدولة السورية، تعثر بسبب محاولات قسد كسب الوقت وتراجعها المتكرر عن التزاماتها



متدرج بلغ ذروته في يناير 2026. عند هذه النقطة، انتقلت الحكومة السورية إلى الحسم العسكري، مستفيدة من أخطاء قسد، والانقسام داخل قيادتها، ورفض بعض الفصائل المرتبطة بحزب العمال الكردستاني الالتزام بوقف إطلاق النار. ميدانيا، ترصد الورقة سلسلة انهيارات متسارعة لقسد، بدءا من خروجها من أحياء حلب، مروراً بدير حافر، وصولاً إلى تراجعها شرق الفرات وخسارتها مناطق استراتيجية في دير الزور والرقعة والحسكة، بما في ذلك حقول نفط وغاز رئيسية. وتخلص إلى أن تراجع قسد عزز سلطة الرئيس الشرع، وقلص نفوذ حزب العمال الكردستاني في سوريا، ولاقى دعماً إقليمياً واضحاً، خصوصاً من تركيا، مقابل تحفظ إسرائيل وحذر أمريكي. وفي المحصلة، تشير الورقة إلى أن الحكومة السورية تتجه نحو حسم عسكري أوسع، بما يعيد رسم التوازنات الداخلية والإقليمية في مرحلة ما بعد الأسد.





# فلول الأسد في لبنان: هذا ما قد يفعلونه في

## حديقة سوريا الخلفية

### الملخص:

تتناول هذه الورقة مخاطر تركز فلول نظام الأسد في لبنان، وتبحث في كيفية تحول الأراضي اللبنانية، ولا سيما شمال البلاد، إلى ساحة خلفية محتملة لنشاط أمني وعسكري يهدد الاستقرار اللبناني ويؤثر مباشرة في مسار إعادة تثبيت الدولة السورية بعد سقوط النظام السابق. تنطلق الورقة من الجغرافيا الحدودية بين لبنان والساحل السوري، حيث يشكل النهر الكبير الجنوبي حاجزا طبيعيا محدود الفعالية، ما جعله تاريخيا ممرا سهلا للتهريب والتنقل غير الشرعي.

وتجادل بأن هذه الخصائص سهلت فرار عناصر وضباط من جيش النظام السابق إلى شمال لبنان عقب سقوط الأسد، مسقطين من الروابط العائلية والطائفية، خصوصا في مناطق ذات أغلبية علوية. وتكشف الورقة، استنادا إلى تسريبات إعلامية وتقارير دولية، عن وجود نشاط منظم لفلول النظام داخل لبنان، مع بروز مسارين متنافسين لقيادة هذا الحراك. المسار الأول يرتبط برامي مخلوف ويقوده عسكريا سهيل الحسن،



، ويركز على بناء تشكيلات مسلحة انطلاقاً من شمال لبنان. أما المسار الثاني، فيقوده كمال الحسن عبر واجهة مدنية في بيروت، تسعى ظاهرياً إلى إغاثة نازحين علويين، لكنها تعمل سياسياً وأمنياً للترويج لفكرة الحماية الدولية للأقلية العلوية في الساحل السوري. وترى الورقة أن التنافس بين الطرفين، وتضخيم أعداد المجندين، يضعف فرص نجاح أي مشروع تمرد منظم، ويكشف عن طابع نفعي وانتهازي في عمليات التجنيد.

لبنانياً، تشير الورقة إلى عجز الدولة عن التعامل الحاسم مع هذا الملف، بسبب القيود الطائفية، والهشاشة السياسية، وتوازنات الداخل. وتخلص إلى أن بقاء فلول الأسد في لبنان يشكل تهديداً أمنياً مزدوجاً: فهو يزعزع الاستقرار الداخلي اللبناني، ويقوض جهود الحكومة السورية لبسط السيطرة ومنع مشاريع انفصالية في الساحل. وفي ظل غياب قدرة لبنانية على الحسم، يبقى هذا الملف مرشحاً للتفاقم، مع احتمال انتقال دمشق مستقبلاً إلى إجراءات أمنية مباشرة إذا تحول لبنان إلى منصة تهديد فعلي لأمنها.





# التفاوض الأمريكي الإيراني تحت

## فؤّهات المدافع

### الملخص:

تحلل هذه الورقة مسار التفاوض الأمريكي-الإيراني وتجادل بأن المباحثات تجري في إطار «دبلوماسية قسرية» تقوم على التفاوض تحت تهديد مباشر باستخدام القوة، لا في سياق تسوية تقنية تقليدية.

تنطلق الورقة من مفارقة مركزية تتمثل في تزامن أعلى مستويات الحشد العسكري الأمريكي في الشرق الأوسط مع جهود دبلوماسية مكثفة لفتح قناة تفاوض جديدة بوساطة إقليمية، ما يعكس استراتيجية أمريكية تهدف إلى دفع إيران للتفاوض من موقع ضعف نسبي،

مقابل سعي طهران لتحويل قدرتها على الصمود والتصعيد إلى ورقة تفاوضية تمنع فرض شروط استسلام سياسي أو استراتيجي.

وتوضح أن جوهر الخلاف لا يكمن في تفاصيل الحلول بقدر ما يكمن في تعريف نطاق التفاوض نفسه. فواشنطن تتبنى مقاربة شمولية تربط بين البرنامج النووي والقدرات الصاروخية والدور الإقليمي الإيراني ضمن سلة واحدة، بهدف إعادة هندسة السلوك الإيراني إقليمياً في مرحلة تعتبرها مواتية بعد حرب غزة



وسقوط نظام الأسد. في المقابل، تصر طهران على حصر المفاوضات في الملف النووي، وترفض إدراج الصواريخ أو النفوذ الإقليمي باعتبارهما جزءا من منظومة السيادة والأمن القومي.

في الملف النووي، تشير الورقة إلى تباين حاد في توصيف واقع ما بعد الضربة. فبينما تعتبر واشنطن أن الضربات كسرت البنية النووية الإيرانية وتفتح الباب أمام تفكيك البرنامج، تؤكد طهران أن المعرفة والبنية البشرية ما زالت قائمة، وتستخدم مخزون اليورانيوم عالي التخصيب كورقة مساومة رئيسية.

أما في ما يخص الصواريخ والدور الإقليمي، فتخلص إلى أن إيران تعتبر الصواريخ خطأ أحمر غير قابل للتفاوض، بينما تبدي براغماتية نسبية تجاه إعادة ضبط - وليس إلغاء - دورها الإقليمي





## أبرز الترجمات الحصرية:

كما قدمت منصات أمد خلال شهر يناير عدة ترجمات حصرية، من منصات ومواقع عالمية تقدم تحليلات ثرية ومتميزة حول المستجدات السياسية عالميا وفي الشرق الأوسط، وهذه أبرزها:

### المونيتور: خطة إسرائيل لتقسيم غزة

#### عبر إعادة الإعمار

##### الملخص:

تنطلق الورقة من حقيقة أن عشرات الدول تشغل أقمارا صناعية، لكن أقل من 15 دولة فقط تمتلك قدرة إطلاق مستقلة، وعددا أقل منها قادر على استبدال الأقمار وصيانتها والحفاظ على تشغيلها عند تعرضها للتعطيل أو الاستهداف. وبذلك، فإن الفضاء لا يُدار كحيز مفتوح، بل كنظام تتحكم فيه قلة من

تناقش هذه الورقة البحثية كيف تتركز السيطرة الفعلية على الفضاء في يد عدد محدود من الدول، رغم الانتشار الواسع للأقمار الصناعية حول الأرض. وتجادل بأن امتلاك الأقمار لا يعني امتلاك قوة فضائية حقيقية، إذ إن العامل الحاسم يتمثل في التحكم في شروط الوصول، والاستمرارية، والاستبدال، وليس مجرد الإطلاق الأولي.



من "حرّاس البوابة" الذين يمتلكون منصات الإطلاق، والبنية التحتية الأرضية، والحوكمة القانونية، والتكامل الصناعي والتجاري. وتبرز الورقة الأهمية العسكرية والاقتصادية الحاسمة للفضاء، إذ تعتمد عليه أنظمة القيادة والسيطرة، والملاحة، والاتصالات، والاستخبارات، إضافة إلى المعاملات المالية، وسلاسل الإمداد، والطيران، والطاقة، والزراعة. وتعطيل هذه المنظومات لا يؤدي فقط إلى خسائر تقنية، بل إلى شلل القرار السياسي والإداري للدول الحديثة.

في هذا السياق، تشير الورقة إلى هشاشة الأنظمة الفضائية، التي باتت عرضة للتشويش والهجمات السيبرانية والاستهداف غير المباشر، ما جعل مسألة إعادة بناء القدرات والاستبدال السريع عنصراً دائماً في أي استراتيجية فضائية. وتؤكد أن "عقدة الاستبدال" تمثل القيد الأكبر، نظراً لأن معظم الأقمار تُصمّم قبل سنوات ولا يمكن تحديثها، بينما يتطلب تعويضها قدرة صناعية وصاروخية متقدمة لا تمتلكها إلا دول محدودة.

وتخلص الورقة إلى أن هرم السيطرة الفضائية تقوده الولايات المتحدة بفضل تكاملها المدني-العسكري-التجاري، تليها الصين بقدرة سيادية متنامية، في حين تبقى دول أخرى في موقع المستخدم لا المسيطر. وفي المحصلة، يتجه الفضاء ليكون نظام اختناقات استراتيجية، تُقاس فيه القوة بالقدرة على الاستمرارية والصمود، لا بعدد الأقمار المشغّلة، ما يعمّق الفجوة بين امتلاك أقمار صناعية وامتلاك قوة فضائية حقيقية.



## فورين بوليسي: معسكران جديدان

### يتشكلان في الشرق الأوسط

#### الملخص:

تبحث هذه المادة في التحول البنيوي الذي يشهده النظام الإقليمي في الشرق الأوسط، حيث لم تعد إيران وحدها محور الصراع الرئيسي، بل برز معسكران إقليميان متنافسان يعيدان تشكيل موازين القوة وتحديد مستقبل المنطقة ودور الولايات المتحدة فيها. ووفق الورقة، يتمثل هذا التحول في تشكل تحالفين متقابلين: معسكر «إبراهيمي» ومعسكر «إسلامي»، يتجاوز الصراع بينهما الخلافات التقليدية ليطال طبيعة النظام الإقليمي ذاته. توضح المادة أن المعسكر الإبراهيمي، الذي تقوده إسرائيل والإمارات

يسعى إلى إعادة هندسة الشرق الأوسط عبر أدوات القوة العسكرية، والتفوق التكنولوجي، والنفوذ الاقتصادي، مع التركيز على توسيع مسار التطبيع العربي-الإسرائيلي بمعزل عن حل القضية الفلسطينية. ويضم هذا المعسكر، بدرجات متفاوتة، دولا مثل المغرب واليونان والهند، مستفيدا من تعزيز إسرائيل لقدرات الردع بعد حرب غزة 2023، ومن توسع الدور الإماراتي خارج الخليج عبر دعم فاعلين محليين في السودان واليمن وليبيا.



في المقابل، يتمحور المعسكر الإسلامي حول السعودية، ويضم تركيا وباكستان وقطر، مع مشاركة مصرية حذرة. ويقوم هذا المعسكر على مقاربة مختلفة ترفض تفكيك الدول أو دعم النزعات الانفصالية، وتركز على العمل داخل الدول القائمة رغم هشاشتها، خصوصا في ساحات مثل اليمن والسودان والصومال. وترى الورقة أن هذا التباين يعكس اختلافا عميقا في فهم الاستقرار الإقليمي وأدوات تحقيقه.

وتبرز أن التحول الأهم يتمثل في انتقال العلاقة السعودية-الإماراتية من شراكة استراتيجية وثيقة إلى حالة تنافس متصاعد، ظهر بوضوح في اليمن، وقد يمتد إلى ملفات الاقتصاد والطاقة والمؤسسات الإقليمية. وتحذر من أن تفاقم هذا التنافس قد يؤدي إلى تداعيات مباشرة على أسواق الطاقة والاستقرار الاقتصادي الإقليمي، بما في ذلك قيود جوية أو انسحابات من أطر تنسيقية مثل أوبك+.

وتخلص إلى أن المعضلة الأمريكية لم تعد تقتصر على احتواء إيران، بل باتت تتمثل في إدارة تنافس الحلفاء أنفسهم. وفي هذا السياق، تظل السعودية اللاعب المرجح في تحديد اتجاه المنطقة، فيما يبقى تطبيعها مع إسرائيل رهينا بتغييرات جوهرية في السياسات الإسرائيلية، لا بمجرد الترتيبات الأمنية أو الاقتصادية.



#### الملخص:

تتناول هذه الورقة مآلات التفكك المتسارع داخل المعسكر المناهض للحوثيين في اليمن، وتجادل بأن هذا التفكك بات عاملاً حاسماً في إعادة تشكيل ميزان القوى الداخلي، ويقوض بشكل جوهري فرص التوصل إلى تسوية سياسية أو وقف مستدام لإطلاق النار. تنطلق الورقة من رصد التوسع العسكري والسياسي للمجلس الانتقالي الجنوبي، المدعوم إماراتياً، في محافظات حضرموت والمهرة، ورفضه الوساطات السعودية الرامية إلى احتواء التصعيد.

وترى أن هذه الخطوات تعكس تحولا من شراكة تكتيكية داخل التحالف المناهض للحوثيين إلى صراع داخلي مفتوح، يضع هذا المعسكر على حافة مواجهة واسعة بين مكوناته.

وتوضح الورقة أن جوهر الأزمة يكمن في التباين البنيوي بين الرؤيتين السعودية والإماراتية لمستقبل اليمن فبينما تتمسك الرياض بوحدة الدولة اليمنية باعتبارها شرطا للاستقرار الإقليمي، تميل أبوظبي إلى دعم نفوذ جنوبي أكثر استقلالا عبر وكلاء محليين، ما يفتح الباب أمام سيناريو انفصال جنوب اليمن وخروجه عمليا من إطار التحالف العربي.



وفي هذا السياق، تواجهه محافظتا مأرب وتعز، آخر معاقل الحكومة الشرعية، تهديدا مزدوجا يتمثل في تآكل الجبهة الداخلية المناهضة للحوثيين، واحتمال استئناف الحوثيين لهجماتهم مستغلين حالة الانقسام. وترى الورقة أن هذا التفكك يمنح الحوثيين فرصة استراتيجية لتوسيع نفوذهم أو توجيه ضربات لمواقع خصومهم في شبوة ولحج، خاصة في ظل تعزيز قدراتهم العسكرية مؤخرا.





## المونيتور: ما الذي سوف تخسره إسرائيل

### بسبب اتفاق الشرع مع قسد؟

#### الملخص:

تتناول هذه المادة البحثية التداعيات الإقليمية لاتفاق وقف إطلاق النار ودمج قوات سوريا الديمقراطية (قسد) في مؤسسات الدولة السورية، وتجادل بأن هذا الاتفاق لا يعيد فقط ترتيب موازين القوة داخل سوريا، بل يفرض أيضا كلفة استراتيجية مباشرة على إسرائيل، مقابل مكاسب واضحة لكل من دمشق وأنقرة.

تنطلق الورقة من توصيف الاتفاق بوصفه تحولا نوعيا في خريطة السيطرة شمال شرق سوريا، إذ يمنح الحكومة السورية سيطرة عسكرية وأمنية على معظم المنطقة

، مع الإبقاء على إدارة محلية كردية محدودة الصلاحيات. وتؤكد أن هذا الترتيب جاء بعد اشتباكات محدودة في حلب وتقدم سريع للقوات الحكومية، ما سمح لدمشق بفرض شروطها التفاوضية على قسد.

في المقابل، ترى أن إسرائيل هي الطرف الأكثر قلقا من مخرجات الاتفاق.. فتعزيز موقع الشرع بمنحه أوراق قوة إضافية في المفاوضات الأمنية غير المباشرة مع تل أبيب بشأن جنوب سوريا، ويزيد من قدرته على المطالبة بانسحاب إسرائيلي من المنطقة العازلة وجبل الشيخ



ويتزامن ذلك مع تصاعد الضغوط الأميركية على إسرائيل لتقديم تنازلات أمنية، ما يضيق خياراتها التفاوضية. وتشير الورقة إلى أن تركيا تحقق مكسبا استراتيجيا واضحا من الاتفاق، يتمثل في منع قيام كيان كردي مستقل شمال سوريا، وتعزيز نفوذها داخل دمشق، بما يرفع من وزنها الإقليمي ويحد من قدرة إسرائيل على الاعتراض على الدور التركي، سواء في الساحة السورية أو في ملفات إقليمية أخرى مثل غزة. وتخلص الورقة إلى أن امتناع إسرائيل عن دعم قسد عسكريا يعكس أولوية الحفاظ على التفاهات الأمنية مع دمشق برعاية واشنطن، حتى لو جاء ذلك على حساب خسارة شريك كردي تقليدي. وفي المحصلة، يعيد الاتفاق رسم معادلة النفوذ في سوريا على نحو يضعف أوراق إسرائيل، ويعزز موقع الشرع، ويمنح تركيا أفضلية استراتيجية في مرحلة ما بعد الصراع.





هل تبحث عن فهم أعمق للتطورات السياسية والاقتصادية؟ منصة أمد تمنحك التحليل والرؤية من خلال تقارير وأوراق بحثية متخصصة.

أوراق تحليلية    تقارير



لزيارة موقعنا

[amadcps.com](http://amadcps.com)