

منصة "أمد"

المجلة الشهرية

العدد السادس – يوليو 2025



المحتوى

- 1 المقدمة
- 2-3 • عوائق التطبيع بين تل أبيب ودمشق؛ وتأثيراته محليا وإقليميا
- 4-5 • استراتيجية إيران الجديدة: الغموض النووي!
- 6-7 • أحداث السويداء: مأزق الإدارة السورية.. ولماذا تدخلت إسرائيل؟
- 8-9 • إيران ومأزق العزلة الاستراتيجية: فقدان التحالف مع القوى العظمى

المحتوى

• من هو توم بارك مبعوث
ترامب؟ وماذا يفعل في سوريا
ولبنان؟

10-11

• العشائر العربية ومشهد
الصراع السوري المتغير

12-13

آلية الزناد”.. ما هي؟ ولماذا
تهدد بها أوروبا إيران؟

14-15

• ترجمـات حصريـة

16

كما تسير سوريا، يسير الشرق
الأوسط

16-17

هل تحل سوريا محل إيران في
العراق بعد تراجع النفوذ
الإيراني؟

18-19

المسرح العالمي مهياً بصورة
استثنائية للصعود التركي

20

يقدم العدد عرضاً تحليلياً لأبرز المواد
البحثية التي أنتجتها المنصة خلال
شهر يوليو 2025، وكذلك التقارير
المتجمة التي انفردت أمد بترجمتها
للقارئ العربي..

عوائق التطبيع بين تل أبيب ودمشق

؛ وتأثيراته محليا وإقليميا (الرابط)

، واجهت دمشق تصعيدًا ،
إسرائيليًا ممنهجًا شمل
تصريحات تدعو لتفكيك
سوريا، وضربات جوية
متكررة استهدفت مواقع
عسكرية ومنشآت
استراتيجية. وبرزت
إسرائيل كلاعب خارجي
أساسي في تقويض
الاستقرار، خاصة من
خلال التوغلات جنوب
البلاد، واستهداف أي
تحالفات دفاعية محتملة
مع قوى إقليمية
كتركيا. استراتيجية "دق
الأسافين" الإسرائيلية
تجلت في استغلال
التباينات الطائفية
والعرقية،

نبذة عن الورقة:

في خضم محاولات دبلوماسية غير
مسبوقة تقودها الإدارة السورية
الجديدة بقيادة الرئيس أحمد
الشرع، تسعى دمشق إلى إعادة
تموضعها الإقليمي عبر انفتاح
دبلوماسي يشمل محادثات مع
إسرائيل. غير أن هذه الجهود
تصطدم بعقبات بنيوية تتعلق
بواقع الاحتلال على الأرض،
والتصعيد العسكري الإسرائيلي،
والانقسامات الداخلية السورية.
ورغم إعلان وزير الخارجية السوري
أسعد الشيباني أن سوريا لا تشكل
تهديدًا لأي دولة، ونيّتها تطبيع
العلاقات وفق رؤية سلمية،



كما حصل في الغارات على جرمانا والتصعيد ضد قوات الأمن السوري جنوب دمشق. هذه السياسة تهدف إلى تفتيت الداخل السوري، وتقييد قدرة الدولة على إعادة بسط نفوذها الأمني. في المقابل، تحاول دمشق عبر قنوات دبلوماسية، بدعم أميركي ضمني بعد لقاء الشرع بترامب، الوصول إلى اتفاق مع إسرائيل، تُرجّح بعض المصادر أنه اتفاق أمني محدود وليس تطبيعاً شاملاً. غير أن شروط دمشق، وعلى رأسها انسحاب إسرائيل من جبل الشيخ والجولان، تقابلها تل أبيب بالرفض.

الأخطر أن هذا الانفتاح يجري وسط هشاشة داخلية شعبية، ما يُضعف المناعة الوطنية ويهدد بتسرب النفوذ الإسرائيلي. كذلك، يُنذر التقارب بانقسامات داخل صفوف الثورة، وربما استقطاب فصائل مسلحة نحو خيارات متطرفة. وفي ظل هذه المعطيات، تبدو محاولات دمشق محفوفة بالمخاطر، وقد تؤدي إلى تهدئة مؤقتة لا تُفضي إلى سلام مستقر، بل إلى مزيد من التعقيد الداخلي والإقليمي.



استراتيجية إيران الجديدة:

الغموض النووي! (الرابط)



وهي كمية كافية نظريًا لصناعة عدة رؤوس نووية. وتشير دلائل متعددة إلى أن إيران قامت بإخفاء هذا المخزون ونقل نشاطاتها إلى منشآت سرية، أبرزها منشأة تحت جبل "كلنك غزلا" في أصفهان، والتي تحوي أجهزة طرد مركزي متقدمة قادرة على تخصيب اليورانيوم إلى 90% خلال أسابيع. هذا التحول لا يهدف لإنتاج سلاح فعلي، بل لتأسيس بيئة ردع تقوم على "الإمكانية" أكثر من "الامتلاك"،

الملخص:

في أعقاب الضربات الأميركية-الإسرائيلية على منشآت إيران النووية في يونيو 2025، لم تتجه طهران نحو التصعيد المباشر، بل دشنت مرحلة جديدة من "الردع بالغموض النووي"، تتجاوز منطق التهديد التقليدي بالسلاح إلى تبني استراتيجية الردع بالإيحاء والتلميح. هذا النمط، القائم على امتلاك القدرة النووية دون الاعتراف بها، يعيد تعريف مفهوم الردع النووي الإقليمي. رغم الإعلان الأميركي عن تدمير البنية التحتية النووية الإيرانية، إلا أن الغموض يلف مصير 400 كغ من اليورانيوم المخصب بنسبة

60%،
4



يكفي مجرد احتمال وجود سلاح نووي إيراني لتحفيز خصومها - خاصة إسرائيل - على افتراض الأسوأ. وبهذا تنتقل إيران من الردع التقليدي إلى ما يُسمى بـ"الردع التراكمي الغامض"، حيث تتراكم المؤشرات دون أن تصل إلى دليل قاطع يستوجب الرد. وفي الوقت نفسه، تستخدم طهران هذا الغموض كورقة تفاوضية، تلوّح به دون تجاوز الخطوط الحمراء. فقد رفضت علناً فكرة تصنيع القنبلة، لكنها سحبت تعاونها مع الوكالة الدولية للطاقة الذرية، مطالبة بضمانات دولية لأمن منشآتها وحقوقها النووية، ومقابل ذلك عودة الرقابة وتهدئة التخصيب.

في النهاية، لا تسعى إيران إلى قنبلة نووية في المدى المنظور، بل إلى ترسيخ موقع "دولة العتبة"، تستخدم الغموض كسلاح دبلوماسي وأمني، يفرض على خصومها التعامل معها كقوة نووية محتملة، دون أن تخسر شرعيتها الدولية بالكامل.

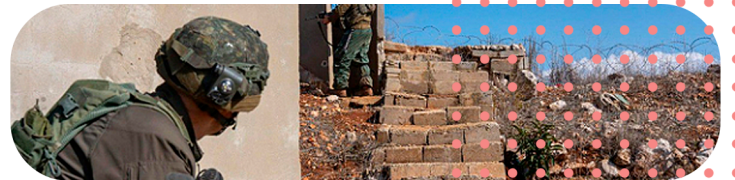
أحداث السويداء: مأزق الإدارة السورية..

ولماذا تدخلت إسرائيل؟ (الرابط)

الملخص:

أعادت الاشتباكات الدامية في محافظة السويداء جنوب سوريا، التي اندلعت منتصف يوليو 2025 بين مجموعات درزية وعشائر بدوية، تسليط الضوء على هشاشة الوضع الأمني السوري، وانكشافه أمام تدخلات إسرائيلية مباشرة. فقد تحول خلاف محلي في بلدة داخل محافظة بدرعا إلى مواجهة شاملة امتدت إلى قلب السويداء، وأسفرت عن عشرات القتلى والجرحى، واختطاف متبادل للرهائن.

رغم إعلان الجيش السوري في 15 يوليو عن اتفاق لوقف إطلاق النار بعد تدخل القوات الحكومية، واجهت هذه الأخيرة رفضاً شعبياً، وتحديداً من المرجع الديني الدرزي حكمت الهجري الذي طالب بـ"حماية دولية"، قبل أن يتراجع لاحقاً تحت ضغوط خارجية. في موازاة ذلك، استهدفت الميليشيات الدرزية قوات الجيش والأمن، ما أدى إلى تصاعد المواجهات، وسقط فشل في إعادة فرض السيطرة الكاملة.



دخل الاحتلال الإسرائيلي على خط الأزمة، بداية عبر ضربات محدودة استهدفت آليات عسكرية سورية، ثم عبر تدخل جوي مكثف في 15 يوليو بأوامر مباشرة من رئيس الوزراء بنيامين نتنياهو، بذريعة "حماية دروز سوريا".

هذا التدخل الإسرائيلي لم يكن معزولاً عن سياق أوسع، إذ يأتي في لحظة تفاوض دقيق بين دمشق وتل أبيب، ويُستخدم كورقة ضغط لإضعاف الموقف السوري التفاوضي، ومنع بسط الدولة سيطرتها الكاملة. كما يُخشى أن يشجع الانفصاليين، ويعزز تحالفات الأقليات، ويقوّض مشروع الدولة المركزية الذي تسعى إليه حكومة أحمد الشرع.

أمام هذه المعادلة، تجد دمشق نفسها بين خيارين أحلاهما مرّ: التراجع، بما يعنيه من ترسيخ الانفصال وتعزيز ضعف السلطة المركزية، أو الاستمرار في المواجهة، مع ما يترتب على ذلك من خسائر عسكرية وبشرية، وانقسام داخلي يهدد النسيج الوطني ويقوّض شرعية الحكم الجديد.



فقدان التحالف مع القوى العظمى (الرابط)

الملخص:

تواجه إيران عزلة استراتيجية عميقة لا تُختزل في ظرف سياسي طارئ، بل تمتد جذورها إلى الجغرافيا والتاريخ والثقافة. وفقًا لنظرية "العزلة الاستراتيجية" التي طرحها مصباحي ورئيسي نجاد، فإن طهران أخفقت تاريخيًا في تحويل موقعها الجغرافي المحوري إلى تحالفات رادعة مع القوى العظمى. هذا الفشل يتكرر عبر مختلف النظم الحاكمة، من الإمبراطوريات إلى الجمهورية الإسلامية، ويعود لعوامل بنيوية أبرزها انعدام الأمن الجغرافي، والانفصال الثقافي عن المحيط الإقليمي، وعدم وجود حواجز طبيعية تحصن البلاد.

في هذا السياق، لا تشكل علاقة إيران بروسيا تحالفًا استراتيجيًا حقيقيًا، بل مجرد شراكة ظرفية غير ملزمة. خلال الحرب مع إسرائيل في يونيو 2025، تجنبت موسكو دعم إيران سياسيًا أو عسكريًا، رغم اتفاقيات التعاون الموقعة بين الجانبين. كما لم تلبّ روسيا تعهداتها العسكرية، مثل صفقات المقاتلات. كما لم تلبّ روسيا تعهداتها العسكرية، مثل صفقات المقاتلات





هذا التفاوت يكشف عن رؤية روسية تُصنّف طهران كمورد لا كشریک.

أما الصين، فرغم اتفاقيات التعاون الطويلة والاهتمام الإيراني بمقاتلات J-10C ومنظومة HQ-9B، فإن بكين تحافظ على سياسة خارجية براغماتية ترفض التحالفات الأمنية خارج محيطها المباشر. تفضّل الصين التعامل مع إيران كأداة ضغط على الغرب، وليس كشریک عسكري. سلوكها في الحرب الأخيرة عكس حيادًا مدروسًا، يُقدم أولويات اقتصادية تجنبًا للعقوبات.

في المحصلة، تبقى إيران قوة إقليمية فاعلة لكنها غير قادرة على كسر طوق العزلة الاستراتيجية. فلا روسيا ولا الصين تبني معها تحالفات قائمة على الالتزام والدفاع المشترك.



من هو توم بارك مبعوث ترامب؟

وماذا يفعل في سوريا ولبنان؟ (الرابط)

الملخص:

رغم فشله في كبح التمويل العسكري الأميركي لقوات سوريا الديمقراطية (قسد). كما انتقد الغارات الإسرائيلية على دمشق أثناء اشتباكات السويداء، معتبراً توقيتها مضرًا، لكنه عجز عن لجمها مكثفًا بالقول إن "واشنطن لا تستطيع فرض شيء على إسرائيل". ورغم توسطه لوقف إطلاق نار محدود بين سوريا وإسرائيل، اعتبر الاتفاق موضعياً ومحصوراً في السويداء. أما في لبنان، فينتهج بارك أسلوباً مختلفاً تماماً، يتسم بالتهديد الصريح والتعامل الوصائي

يعود توم بارك، رجل الأعمال الأميركي من أصل لبناني، إلى قلب السياسة الإقليمية كمبعوث خاص للرئيس دونالد ترامب إلى سوريا ولبنان، محاولاً إحداث اختراقات سريعة في ملفين معقدين ضمن رؤية ترامب لـ "الصفقات السريعة". يحمل بارك تاريخاً طويلاً من العلاقات الخليجية والسياسات الشرق أوسطية، مدعوماً بعلاقة شخصية وثيقة مع ترامب امتدت لأربعة عقود. في الملف السوري، يتبنى بارك براجماتية حذرة؛ إذ دعم احتواء الرئيس السوري الجديد أحمد الشرع، رافضاً تقسيم سوريا أو إقامة كيان كردي مستقل،

فقد وصف أداء المسؤولين اللبنانيين بـ"المراوغ"، وهدد برفع الدعم الأميركي إذا لم يُسلم حزب الله سلاحه، ملمحاً إلى إمكانية ضم لبنان إلى سوريا. تجاهل الردود اللبنانية، ووصف الحزب بأنه "منظمة إرهابية" لا تفاوض معها، مطالباً الحكومة باتخاذ قرار سريع أو مواجهة تصعيد إسرائيلي لا يمكن لواشنطن منعه.

غير أن مقارنة بـباراك تصطدم بتعقيدات الواقع. ففي سوريا، تتعارض تصريحاته مع التوسع الإسرائيلي في الجنوب ودعم واشنطن المستمر لقسد، مما يضعف فعالية سياسة الاحتواء. وفي لبنان، تُنذر تهديداته بتعزيز الالتفاف الشيعي حول حزب الله، بدلاً من عزله، ما يقوّض هدف واشنطن بإضعاف الحزب دون إشعال حرب أهلية. في النهاية، يبدو أن حماسة بـباراك للنتائج السريعة تفتقر إلى فهم ديناميكيات المنطقة، ويُخشى أن تؤدي براغماتيته غير المتوازنة إلى مزيد من التصعيد بدلاً من الحلول.



الملخص:

برزت العشائر العربية مجددًا كلاعب محوري في المشهد السوري، عقب الاشتباكات الدامية في السويداء، حيث عبّرت عن قدرتها على الحشد والتأثير العسكري والتنظيمي، فإرضاء نفسها على خريطة القوى المحلية والإقليمية. هذا الصعود المفاجئ لم يكن مجرد رد فعل، بل تحول استراتيجي أظهر أن العشائر، رغم تشتتها السياسي، قادرة على إحداث تغيير ميداني واسع، لا سيما عندما يغيب دور الدولة أو يتقاعس. تاريخيًا، لطالما كانت العشائر مكونًا فاعلاً في فترات الانهيار أو الفراغ السلطوي، كما حدث بعد الثورة السورية عام 2011.

لكنها ظلّت منقسمة وغير موحدة، مما حرّمها من ترجمة قوتها العسكرية والديموغرافية إلى تمثيل سياسي مؤسسي. ورغم ذلك، فإن أحداث السويداء الأخيرة أثبتت أن العشائر تملك قدرة على التعبئة المنظمة، وتحركت بدافع ذاتي لمواجهة الميليشيات الدرزية بعد انسحاب القوات الحكومية، ما زاد من حدة الصراع وشكّل تحولاً في ميزان القوى هذا الظهور أربك أطرافاً متعددة؛ إذ وجدت إسرائيل نفسها أمام حشد عشائري قد يمتد تأثيره إلى الداخل الفلسطيني،

فيما خشيت الولايات المتحدة من انتقال التوتر إلى مناطق سيطرة قسد شرقًا، خصوصًا أن العشائر هناك تتهم قسد بتهميشها والاستحواذ على ثرواتها. ورغم محاولات احتواء العشائر أو استيعابها ضمن ترتيبات أمنية بديلة، لا تزال واشنطن تتعامل معها بحذر. إقليميًا، أبدت السعودية اهتمامًا غير مباشر، من خلال إشارات دعم معنوي محدود، بينما التزمت الأردن الحذر خوفًا من انتقال التوتر إلى شمال المملكة. في مواجهة هذا الواقع، تبني الرئيس السوري أحمد الشرع استراتيجية مزدوجة؛ هي الاحتواء دون التفريط بسيادة الدولة. أبدى انفتاحًا على التعاون مع العشائر، لكنه رفض أن تتحول إلى كيان مستقل مواز للسلطة. بالمجمل، تؤكد الأحداث أن العشائر تملك طاقة سياسية واجتماعية كامنة، لكنها لا تزال تفتقر إلى البنية المؤسسية، ومستقبلها مرهون بقدرتها على تجاوز الانقسامات الداخلية، وبكيفية توظيف قوتها دون أن تُستغل كأداة في صراعات إقليمية أو مشاريع تقسيم.



”آلية الزناد“ .. ما هي؟ ولماذا تهدد بها

أوروبا إيران؟ (الرابط)

الملخص:

يُشكّل التهديد الأوروبي بتفعيل آلية الزناد ضد إيران تحولاً استراتيجياً بارزاً في تعامل الترويكا الأوروبية (فرنسا، بريطانيا، ألمانيا) مع الملف النووي الإيراني، بعد فشل المحادثات وتصاعد الضغوط الأميركية والإسرائيلية. وبحسب الاتفاق النووي (JCPOA)، تتيح الآلية إعادة فرض العقوبات الأممية تلقائياً دون الحاجة إلى إجماع دولي، من خلال مسار قانوني سريع في مجلس الأمن، حيث يؤدي عدم التصويت على استمرار رفع العقوبات إلى إعادتها تلقائياً.

هذا التهديد لا يهدف فقط إلى الضغط على إيران، بل إلى إعادة تشكيل البيئة القانونية والسياسية حول برنامجها النووي، وفرض معادلة "الامتثال أو العقوبة"، مع غطاء دولي واضح. وإذا فُعلت الآلية، ستعود عقوبات شاملة تشمل النفط والمصارف والصناعات العسكرية، ويُعاد تصنيف إيران بوصفها في "حالة إخلال جوهري"، مما يُشرعن لاحقاً أي ضربات عسكرية محتملة ضدها تحت مظلة الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة.

إيران من جانبها لا تزال تملك أوراق ردع، مثل التلويح بالانسحاب من معاهدة حظر الانتشار النووي (NPT)، أو رفع التخصيب إلى 90% دون إعلان تسليحي. لكنها تميل إلى استراتيجية "الرد التدريجي العكسي"، أي تصعيد محسوب مقابل كل خطوة غريبة، لتجنب الانفجار الكامل، وتحسين موقعها التفاوضي. التحالف الأوروبي-الأميركي بدأ أكثر تناغمًا من أي وقت مضى، مع تنسيق غير مسبوق بين واشنطن والترويك، يُنهى فعليًا هامش المناورة الذي استفادت منه طهران سابقًا. ومع اقتراب الموعد النهائي الأوروبي أواخر أغسطس، تزداد احتمالات انتقال الأزمة من مربع الضغط السياسي-القانوني إلى مرحلة ما بعد الاتفاق النووي، وسط احتمالات مفتوحة لتصعيد أمني كبير.



أبرز الترجمات الحصرية:

كما قدمت منصات أمد خلال شهر يوليو عدة ترجمات حصرية، من منصات ومواقع عالمية تقدم تحليلات ثرية ومتميزة حول المستجدات السياسية عالمياً وفي الشرق الأوسط، وهذه أبرزها:

كما تسير سوريا، يسير الشرق الأوسط (الرابط)

الملخص:

تمثل سوريا اليوم عقدة الجغرافيا السياسية في الشرق الأوسط، حيث تتقاطع مصالح قوى إقليمية كبرى مثل تركيا وإسرائيل، وتتعمق فيها حسابات الأمن القومي الأميركي. فنجاح النظام السوري الجديد بقيادة أحمد الشرع في فرض نفسه على الأرض، لا يُعد مجرد شأن محلي، بل عاملاً مفصلياً يعيد تشكيل توازنات القوة في الإقليم.

تدعم تركيا ترسيخ حكومة الشرع، وتسعى إلى دمج الكيانات الكردية ضمن الدولة السورية المركزية، بهدف القضاء على مشاريع الحكم الذاتي، التي تشكل تهديداً مباشراً لأمنها القومي. في المقابل، ترى إسرائيل في الحكومة الجديدة خطراً أيديولوجياً وأمنياً، خاصة بسبب خلفيتها الإسلامية السنية، ومواقفها من الاحتلال، ما يدفع تل أبيب إلى دعم فصائل انفصالية، خصوصاً في السويداء.

الصدام بين الجانبين اتخذ بُعدًا عسكريًا، إذ تدخلت إسرائيل جواً لمنع سيطرة دمشق على السويداء، فيما وافقت تركيا على تقديم دعم عسكري للحكومة السورية، ما يفتح المجال أمام مواجهة غير مباشرة بين أنقرة وتل أبيب، رغم محادثات "فض الاشتباك" الجارية في باكو.

الولايات المتحدة، من جانبها، تحاول استيعاب تناقضات حلفائها. إذ تدعم استقرار الحكومة السورية الجديدة، وتراهن على انتقالها من الحرب إلى التنمية، لكنها تجد صعوبة في موازنة علاقتها بكل من تركيا وإسرائيل، اللتين تسيران في اتجاهين متعاكسين تجاه سوريا. في النهاية، يُظهر المشهد السوري كيف يمكن لتفاعلات محلية أن تعيد رسم خرائط النفوذ في الإقليم. فكما تسير سوريا، يسير الشرق الأوسط: نحو صدام محتمل، أو هندسة استقرار هش في منطقة تعيش على حافة الانفجار.



هل تحل سوريا محل إيران في العراق بعد

تراجع النفوذ الإيراني؟ (الرابط)

الملخص:

تشهد السياسة التركية في العراق تحولاً استراتيجياً من التركيز الأمني إلى التكامل الاقتصادي الإقليمي، في لحظة تتراجع فيها القوة الإيرانية بفعل الصراعات الإقليمية، وتتقلص فيها بصمة الولايات المتحدة العسكرية. وتأتي هذه المقاربة الجديدة في سياق محاولة أنقرة ترسيخ نفوذها في العراق وسوريا ولبنان من خلال مشاريع البنية التحتية والطاقة، بدلاً من العمليات العسكرية وحدها. جوهر هذا التحول هو مشروع "طريق التنمية"، الذي يربط ميناء الفاو بالخليج بتركيا عبر سكك الحديد وخطوط أنابيب،

ويهدف لتحويل تركيا إلى بوابة الطاقة والتجارة إلى أوروبا. الاتفاقيات بين أنقرة وبغداد تتوسع لتشمل النفط والغاز والكهرباء والبتروكيماويات، في لحظة حساسة تعجز فيها إيران عن الوفاء بالتزاماتها الطاقية بعد انتهاء الإعفاء الأميركي للعراق في مارس 2025. تحول أنقرة يعزز أيضاً من موقعها في التنافس السني الإقليمي، خاصة في مواجهة دول مجلس التعاون الخليجي. فبخلاف إيران، تملك تركيا القدرة على تصدير نفوذها من موقع ديني-سياسي سني

ما يعيد تشكيل موازين القوى في المنطقة. كما تضع علاقتها المتينة مع بغداد ضغوطاً جديدة على إقليم كردستان، الذي خسر ميزته التفاوضية السابقة بعد تقارب أنقرة-بغداد. في النهاية، يبدو أن تركيا تراهن على الاقتصاد بوصفه أداة نفوذ إقليمي، مستفيدة من تراجع خصومها، ومن موقعها الجغرافي الفريد، لتشكل ترتيبات جديدة في العراق وسوريا تعزز مكانتها في شرق المتوسط وتعيد رسم خريطة التوازنات السنية في الشرق الأوسط.



المسرح العالمي مهياً بصورة استثنائية للصعود التركي (الرابط)

يرى تقرير جيوبوليتيكال فيوتشرز أن اللحظة الجيوسياسية الراهنة تمثل فرصة نادرة لتركيا كي تصعد إلى مصاف القوى العظمى، مستفيدة من تراجع خصومها وتخبّط شركائها. فمع انشغال روسيا في أوكرانيا، وتراجع الدور الأميركي، وتآكل نفوذ إيران، وأزمات إسرائيل، تُفتح أمام أنقرة جبهات متعددة لإعادة تشكيل نفوذها الإقليمي والدولي. تجمع تركيا بين اقتصاد واعد وجيش قوي وموقع جغرافي استراتيجي يربط أوروبا بآسيا والشرق الأوسط. وقد بدأت بالفعل في توظيف هذا المزيج في تحقيق مكاسب استراتيجية؛ من دعم أذربيجان في حرب كاراباخ وبناء ممر زانجيزور، إلى فرض نفوذها في سوريا بعد سقوط النظام السابق، وامتداد تأثيرها إلى ليبيا والبلقان والبحر الأسود.

بالفعل في توظيف هذا المزيج في تحقيق مكاسب استراتيجية؛ من دعم أذربيجان في حرب كاراباخ وبناء ممر زانجيزور، إلى فرض نفوذها في سوريا بعد سقوط النظام السابق، وامتداد تأثيرها إلى ليبيا والبلقان والبحر الأسود.

هل تبحث عن فهم أعمق للتطورات السياسية والاقتصادية؟ منصة أمد تمنحك التحليل والرؤية من خلال تقارير وأوراق بحثية متخصصة.

أوراق تحليلية    تقارير



لزيارة موقعنا

amadcps.com